

Interpellationssvar

Dnr 25KS279-2
2025-06-12

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation från Sverigedemokraterna (SD) - Hyreshöjning Gavlehov

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 12 maj 2025, väckte Thomas Norrman . Sverigedemokraterna (SD) följande interpellation.

”Den drastiska hyreshöjningen för kommunalägda idrottshallen Gavlehov på över 500 procent kommer att vara svår för friskolan Prolympia att hantera ekonomiskt. Väljer skolan att inte teckna avtal enligt de nya förutsättningarna kommer det innebära att idrottshallen ekar tomt i stället för att driva in hyresintäkter. Underhållskostnaderna kvarstår dock.

Vidare framkommer av en artikel i Gefle Dagblad den 2 maj 2025 att Gävle kommuns grundskolor kommer från 1 juni att ha en kostnad på 110 kronor i timmen, enligt skolavtalet mellan Utbildning Gävle och Kultur och Fritid. Prolympia ska betala 836 kronor i timmen. Vi ställer oss högst kritiska till denna särbehandling.

Mot bakgrund av ovanstående önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt kommunalråd/ordförande:

1. Vilka konsekvenser av att ha tomma idrottshallar har Gävle kommun identifierat?
2. Vilka konsekvenser kommer detta medföra för eleverna utifrån ett barnperspektiv?
3. Hur rättfärdigar Gävle kommun det att kommunala och friskolor behandlas på olika vis?
4. Av vilka anledningar avvisar Gävle kommun alternativförslaget som framställts av Prolympia?
5. Hur ställer sig Gävle kommun till att försöka bemöta Prolympias förslag och förhandla fram ett nytt avtal till höstterminen?”

Helene Börjesson (MP), Kultur och fritidsnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

Som svar på interpellationen vill jag anföra följande

Kultur och fritid meddelade redan 2023 Prolympia att kostnaden för de timmar som de bokar på Gavlehovsområdet skulle komma att öka väsentligt. Detta då kommunen inte subventionerar hyreskostnader för externa aktörer; subventioner ges främst till föreningar. Den nya kostnaden står i paritet till den snittkostnad som övriga skolor – såväl kommunala som fristående – har för hyra av idrottslokaler. Efter en lång tids dialog kring ärendet, där även Utbildning Gävle har varit involverade, har nu Prolympia lämnat beskedet att de kommer att använda sig av andra lokaler för idrott än de som finns på Gavlehovsområdet.

Här följer svar på de frågor som Sverigedemokraterna ställer i sin interpellation:

1. Vilka konsekvenser av att ha tomma idrottshallar har Gävle kommun identifierat?

Den uppenbara konsekvensen för Kultur och fritid är lägre intäkter.

2. Vilka konsekvenser kommer detta medföra för eleverna utifrån ett barnperspektiv?

Alla elever har lagstadgad idrottsundervisning. Det kan se olika ut vilka lokaler skolor använder sig av och det är skolornas ansvar att planera för idrottsundervisningen på bästa möjliga sätt.

3. Hur rättfärdigar Gävle kommun det att kommunala och friskolor behandlas på olika vis?

Det stämmer inte att Gävle kommuns grundskolor kommer att ha 110kr i hyra på Gavlehovsområdet. Hyresavgiften är justerad för såväl kommunala som fristående skolor.

4. Av vilka anledningar avvisar Gävle kommun alternativförslaget som framställts av Prolympia?

Kultur och fritid subventionerar inte näringsidkare – oavsett vilket affärsområde de är verksamma inom.

5. Hur ställer sig Gävle kommun till att försöka bemöta Prolympias förslag och förhandla fram ett nytt avtal till höstterminen.

Kultur och fritid skulle självklart önska att alla de elever som har nära till de fina lokalerna på Gavlehovsområdet använde sig av dem. Däremot kan vi inte påverka hur skolledare väljer att boka lokaler eller prioritera inom sin verksamhetsbudget.

Härmed anser jag interpellationen vara besvarad.

Helene Börjesson (MP)
Ordförande Kultur- och fritidsnämnden